



VERBALE DELLA COMMISSIONE STRUTTURE

Riunione del 22/06/2022

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazione dei referenti;
2. Richieste pareri;
3. Valutazione proposte corsi di formazione;
4. Discussione ed approvazione della linea guida sulla organizzazione e contenuti della progettazione strutturale
5. Prossime attività della commissione;
6. Varie ed eventuali.

COLLEGAMENTO ZOOM

- BISCARO ENRICO
- CALZOLARI GIOVANNI
- DEI SVALDI ANDREA
- FURLAN GESSICA
- GAJO MAURO
- PAGNAN ALESSANDRO
- PERISSINOTTO ELISABETTA
- ROVERE MASSIMO
- SCOTTA ROBERTO
- STEFANO SANDRO
- TRUTALLI DAVIDE
- ZAMPERETTI LUIGI

VERBALE:

La riunione si apre alle ore 18:05

1. Comunicazione dei referenti;

L'ing. Biscaro ricorda che per chi fosse interessato alla tematica del BIM è stato attivato il corso BIM/REVIT BASE – PARTE ARCHITETTONICA.

2. Richieste pareri;

Sono arrivate due richieste pareri:

1. Ing. MariaRita Santilli: è stata nominata DL (non è specificato se DL generale o strutturale) per un cantiere di in provincia di Pordenone e l'impresa, a sua insaputa, ha iniziato i lavori nonostante le raccomandazioni di non iniziare fino all'iter completo della procedura (assegnazione istruttore, sorteggio, etc.); chiede quale sia la sua responsabilità a riguardo. Si suggerirà alla collega di mandare una pec a tutti i soggetti interessati, ordinando di non proseguire ulteriormente i lavori fino all'ottenimento dell'autorizzazione ad eseguire i lavori e di redigere uno stato dei lavori realizzati in assenza di formale inizio dei lavori. Il DL e il Collaudatore dovranno riservarsi la facoltà di effettuare tutte le prove necessarie al fine di verificare l'idoneità di quanto realizzato prima dell'inizio dei lavori, ovvero di ordinarne la demolizione;
2. Ing. Nicola Pagani Cesa: ha ricevuto un incarico come collaudatore statico. Sulla richiesta di offerta giunta al collega erano stati stralciati gli importi delle opere provvisionali che ammontano a circa il 30% dei costi complessivi delle strutture. Il collega ritiene che nella formulazione del calcolo della parcella avrebbero dovuto essere considerate anche gli importi delle opere provvisionali e chiede un confronto in merito. Si ritiene che la richiesta del collega sia legittima perché le opere provvisionali sono

Pag. 1 di 2



funzionali alla realizzazione delle strutture ed è anche responsabilità del direttore lavori e del collaudatore statico verificare la correttezza di queste opere in quanto necessarie a garantire la sicurezza delle maestranze durante l'esecuzione dei lavori e la stabilità delle opere limitrofe.

3. Valutazione proposte corsi di formazione;

Ing. Biscaro: è stata mandata una mail di richiamo per i prossimi corsi in partenza. Si invitano gli interessati a valutare la partecipazione, in particolare in riferimento al corso sulla direzione lavori e il collaudo statico;

Ing. Scotta: rende noto che in Consiglio è stato discusso il ruolo dell'Associazione e la difficoltà di quest'ultima di autosostenersi per diversi motivi:

- Difficoltà a raggiungere il numero minimo di iscrizioni in quanto con la pandemia è aumentata la disponibilità di corsi on line che erogano CFP;
- Bacino di potenziali interessati limitato;

Possibili idee:

- L'ordine potrebbe diventare un provider di corsi promuovendo agli iscritti all'Ordine di Treviso corsi organizzati da altri ordini e stipulare degli accordi finalizzati ad ottenere una quota per ogni iscritto;
- L'ordine potrebbe co-organizzare corsi in collaborazione con altri ordini provinciali, ampliando così il bacino dei possibili interessati e ripartendo i costi fissi di segreteria e i compensi per i relatori.

Ing. Sandro: nel precedente quadriennio era emerso lo stesso problema dopo il boom iniziale dettato dalla necessità di ottenere i CFP. Una delle soluzioni individuate era quella di focalizzare la formazione su livelli di alto profilo e di nicchia.

Di quanto sopra discusso di darà informazione all'Associazione.

4. Discussione ed approvazione della linea guida sulla organizzazione e contenuti della progettazione strutturale

Ing Scotta: da lettura del documento in bozza avanzata. Si precisa che trattasi di un documento in cui sono evidenziati per punti i contenuti minimi degli elaborati strutturali. Il documento costituisce, per ogni elaborato, una sorta di indice che ha l'obiettivo di uniformare i progetti.

Ing. Pagnan e ing. Gajo stanno lavorando al punto 9 e lo completeranno in settimana.

Ing. Stefano sottolinea che i referenti di impresa in un giorno avevano specificato che il tutto doveva essere condiviso a livello regionale ma viene ribadito che questa linea guida è suggerita, non imposta, ai professionisti e che comunque nei vari portali si possono caricare anche allegati volontari.

Ing. Stefano: suggerisce che ogni punto del documento, in una prossima fase di lavoro, possa essere sviluppato in schede sintetiche che possano costituire utile riferimento ai progettisti.

Dopo lettura e discussione dei vari punti si è deciso che il documento rimarrà modificabile in-cloud fino al 30 giugno. Poi sarà condiviso in bozza con il Genio Civile e tutti i membri della Commissione Strutture a inizio luglio al fine di raccogliere eventuali altre osservazioni e suggerimenti per arrivare alla versione finale che sarà licenziata nella prossima riunione della Commissione Strutture di Luglio.

5. Prossime attività della commissione;

A valle del lavoro di cui al punto 4 l'ing. Scotta vorrebbe organizzare un convegno verso metà settembre aperto agli iscritti all'ordine di TV dove verrà presentato il documento a tutti gli iscritti. Si discuterà con l'Associazione le modalità ed eventualmente il rilascio di CFP ai partecipanti.

6. Varie ed eventuali.

La prossima commissione si terrà il 13 luglio alle ore 18:00.

La riunione si chiude alle 19:35

Il Segretario

Ing Gessica Furlan

Il referente

Ing. Roberto Scotta

Pag. 2 di 2